

Приложение 1. Структура отзыва научного руководителя курсовой работы

ПРАВОСЛАВНАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – УЧРЕЖДЕНИЕ СРЕДНЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАЛУЖСКОЕ ДУХОВНОЕ  
УЧИЛИЩЕ» КАЛУЖСКОЙ ЕПАРХИИ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

**ОТЗЫВ**

на курсовую работу студента \_\_\_\_ курса отделения \_\_\_\_\_

---

(фамилия, имя, отчество студента)

на тему:

---

(название темы)

[Далее следует примерный текст отзыва].

Актуальность настоящей курсовой работы определяется, тем, что судебно-психологическая экспертиза в настоящее время является востребованным направлением судебно-экспертных исследований. Одной из востребованных и мало разработанных направлений судебной психологической экспертизы является экспертиза, связанная с анализом видеозаписи допроса или осмотра места происшествия.

На данный момент не существует обобщения всех представленных методик психологического анализа видеозаписей и представления результатов этого анализа. Заключение экспертов по этой проблематике сильно отличаются друг от друга и не обладают достаточной репрезентативностью, что понижает результативность экспертизы и ее доказательное значение в суде.

Поэтому обращение к изучению психологического анализа видеозаписи допроса и осмотра места происшествия в рамках судебной психологической экспертизы, представляется научно оправданным и в теоретическом, в практическом отношении.

Основная часть исследования представлена в требуемом объеме. Полученные выводы непосредственно вытекают из представленных в тексте работы данных и не вызывают сомнений. Ценно то, что автор не ограничивается простой констатацией полученных фактов, а дает их развернутую и корректную интерпретацию.

Работа написана хорошим научным языком, содержит достаточное количество иллюстративного материала, представляющего богатые эмпирические данные.

Курсовая работа представляет собой оригинальное и завершенное исследование, отвечающее необходимым требованиям к работам, а ее автор – \_\_\_\_\_, заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель  
кандидат филологических наук,

\_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (расшифровка подписи)

« » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
(дата)

**Текст отзыва должен подчиняться следующей структуре:**

1. Указание актуальности выбранной темы курсовой работы, наличие ссылки на то, что данная тема пересмотрена через призму новых источников, нового взгляда общества на данную проблему.

2. Указание достоинств и недостатков работы. Главное – отразить, что поставленные цели достигнуты, задачи решены оригинальными методами, внесены собственные предложения по решению проблемы.

3. Желательно указать соответствие содержания и текста, то есть, при стандартной разбивке на главы и подглавы идет емкое наполнение их содержанием. Приведены ли источники литературы, на которые поставлены ссылки в тексте? Тщательно ли проанализированы информационные источники?

4. Указание на аккуратность оформления текста, его соответствия ГОСТу. Обратит внимание на иллюстрации рисунками, таблицами, схемами.

5. Указание на ту оценку, которую, по мнению руководителя, необходимо поставить данной работе.